

Depuis les années 1980, les inégalités sont reparties à la hausse dans la plupart des régions du monde, après une période relativement égalitaire dans l'après-guerre. Faut-il y voir la conséquence implacable de la mondialisation et de la technologie, ou bien plutôt un phénomène proprement politique et idéologique ? Pourquoi de nouvelles coalitions électorales unies par d'ambitieux programmes de redistribution des richesses tardent-elles à se développer, et quel est le lien avec la montée de nouveaux conflits identitaires, incarnée par les succès de Trump aux États-Unis, Le Pen en France, Modi en Inde ou encore Bolsonaro au Brésil ?

Cet ouvrage collectif offre des pistes de réponses à ces questions en retraçant la transformation des clivages politiques dans 50 pays entre 1948 et 2020. À partir de l'exploitation d'enquêtes électorales couvrant de manière inédite les cinq continents, l'ouvrage étudie le lien entre les comportements de vote et les principales caractéristiques des électeurs telles que le revenu, le diplôme, le genre ou l'identité ethno-religieuse. Cette analyse permet de comprendre comment les mouvements politiques sont amenés à coaliser des intérêts et identités multiples dans les démocraties contemporaines. Une telle perspective historique et mondiale s'avère indispensable pour mieux appréhender l'avenir de la démocratie au XXI^e siècle.

Toutes les données rassemblées sont mises à la disposition des personnes intéressées dans le cadre de la World Political Cleavages and Inequality Database (www.wpid.world).

AMORY GETHIN est chercheur au Laboratoire sur les inégalités mondiales à l'École d'économie de Paris.

CLARA MARTÍNEZ-TOLEDANO est professeure à l'Imperial College London et coordinatrice « inégalités de patrimoines » au Laboratoire sur les inégalités mondiales.

THOMAS PIKETTY est directeur d'études à l'École des hautes études en sciences sociales et codirecteur du Laboratoire sur les inégalités mondiales.

« Hautes Études » est une collection des Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales, des Éditions Gallimard et des Éditions du Seuil.



www.seuil.com

ISBN 978.2.02.145647.9 / Imprimé en France 04.21

25 €

HAUTES ÉTUDES
EHESS/GALLIMARD/SEUIL

Sous la direction de
AMORY GETHIN
CLARA
MARTÍNEZ-TOLEDANO
THOMAS PIKETTY

**CLIVAGES POLITIQUES
ET INÉGALITÉS SOCIALES**

Sous la direction de
AMORY GETHIN
CLARA MARTÍNEZ-TOLEDANO
THOMAS PIKETTY

**CLIVAGES
POLITIQUES
ET INÉGALITÉS
SOCIALES**

Une étude de 50 démocraties (1948-2020)

HAUTES ÉTUDES
EHESS/GALLIMARD/SEUIL

Sous la direction de
Amory Gethin
Clara Martínez-Toledano
Thomas Piketty

Clivages politiques et inégalités sociales

Une étude de 50 démocraties (1948-2020)

HAUTES ÉTUDES

EHESS
GALLIMARD
SEUIL

« Hautes Études » est une collection
des Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales,
qui en assurent le suivi éditorial,
des Éditions Gallimard et des Éditions du Seuil.

ISBN 978-2-02-145647-9

© SEUIL/GALLIMARD, AVRIL 2021

Le Code de la propriété intellectuelle interdit les copies ou reproductions destinées à une utilisation collective. Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite par quelque procédé que ce soit, sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants cause, est illicite et constitue une contrefaçon sanctionnée par les articles L. 335-2 et suivants du Code de la propriété intellectuelle.

www.seuil.com

Table

INTRODUCTION. Objectifs et organisation de l'ouvrage	9
(A. Gethin, C. Martínez-Toledano et T. Piketty)	
CHAPITRE 1. Clivages politiques et inégalités sociales dans 50 démocraties, 1948-2020	17
(A. Gethin, C. Martínez-Toledano et T. Piketty)	
CHAPITRE 2. Gauche brahmane contre droite marchande : hausse des inégalités et transformation des clivages politiques en France, aux États-Unis et au Royaume-Uni, 1948-2020	91
(T. Piketty)	
CHAPITRE 3. Clivages électoraux et inégalités socio-économiques en Allemagne, 1949-2017	137
(F. Kosse et T. Piketty)	
CHAPITRE 4. Transformation des systèmes de partis, clivages socio-économiques et nationalisme en Norvège, au Danemark, en Suède, en Finlande et en Islande, 1956-2017	151
(C. Martínez-Toledano et A. Sodano)	
CHAPITRE 5. Clivages politiques, structure des inégalités et représentation des anciennes et nouvelles minorités en Australie, en Nouvelle-Zélande et au Canada, 1963-2019	187
(A. Gethin)	
CHAPITRE 6. Clivages politiques historiques et mutations d'après crise en Italie, en Espagne, au Portugal et en Irlande, 1953-2020	213
(L. Bauluz, A. Gethin, C. Martínez-Toledano et M. Morgan)	
CHAPITRE 7. Transformation des systèmes de partis et structure des clivages politiques en Belgique, aux Pays-Bas, en Suisse et en Autriche, 1967-2019	243
(C. Durrer de la Sota, A. Gethin et C. Martínez-Toledano)	

CHAPITRE 8. <i>Conflits politiques, inégalités sociales et clivages électoraux en République tchèque, en Hongrie et en Pologne, 1990-2018</i>	275
(A. Lindner, F. Novokmet, T. Piketty et T. Zawisza)	
CHAPITRE 9. <i>Caste, classe et représentation politique des inégalités sociales en Inde, 1962-2019</i>	297
(A. Banerjee, A. Gethin et T. Piketty)	
CHAPITRE 10. <i>Inégalités sociales et dynamiques des clivages politiques et ethnolinguistiques au Pakistan, 1970-2018</i>	317
(A. Gethin, S. Mehmood et T. Piketty)	
CHAPITRE 11. <i>Clivages politiques et représentation des inégalités sociales au Japon, 1953-2017</i>	337
(A. Gethin)	
CHAPITRE 12. <i>Démocratisation et clivages de classe en Thaïlande, aux Philippines, en Malaisie et en Indonésie, 1992-2019</i>	359
(A. Gethin et T. Jenmana)	
CHAPITRE 13. <i>Inégalités, identités et structure des clivages politiques en Corée du Sud, à Taïwan et à Hong Kong, 1996-2016</i>	387
(C. Durrer de la Sota et A. Gethin)	
CHAPITRE 14. <i>Démocratie et politisation des inégalités au Brésil, 1989-2018</i>	415
(A. Gethin et M. Morgan)	
CHAPITRE 15. <i>Inégalités sociales, identités et structure des clivages politiques en Argentine, au Chili, au Costa Rica, en Colombie, au Mexique et au Pérou, 1952-2019</i>	439
(O. Barrera, A. Leiva, C. Martínez-Toledano et A. Zúñiga-Cordero)	
CHAPITRE 16. <i>Inégalités extrêmes, renouvellement des élites et structure des clivages politiques en Afrique du Sud, 1994-2019</i>	485
(A. Gethin)	
CHAPITRE 17. <i>Inégalités sociales et politisation des clivages ethniques au Botswana, au Ghana, au Nigeria et au Sénégal, 1999-2019</i>	507
(J. Baleyte, A. Gethin, Y. Govind et T. Piketty)	
CHAPITRE 18. <i>Inégalités, identités et évolution de long terme des clivages politiques en Israël, 1949-2019</i>	541
(Y. Berman)	

CHAPITRE 19. <i>Clivages politiques et inégalités sociales en Turquie, en Irak et en Algérie, 1990-2019</i>	559
(L. Assouad, A. Gethin, T. Piketty et J.-N. Uraz)	
CONCLUSION. <i>Principaux enseignements et perspectives de recherche</i>	587
(A. Gethin, C. Martínez-Toledano et T. Piketty)	

Liste des graphiques et tableaux

Chapitre 1

<i>Tableau 1.1.</i> Une nouvelle base de données sur les clivages politiques et les inégalités sociales	38
<i>Graphique 1.1.</i> L'émergence de « systèmes d'élites multiples » dans les démocraties occidentales	42
<i>Graphique 1.2a.</i> Le retournement du clivage éducatif dans les démocraties occidentales. Pays anglophones et pays nordiques.....	45
<i>Graphique 1.2b.</i> Le retournement du clivage éducatif dans les démocraties occidentales. Pays d'Europe continentale et d'Europe du sud.....	45
<i>Graphique 1.3a.</i> Vote et revenu dans les démocraties occidentales : entre stabilité et déclin. Pays anglophones et nordiques.....	46
<i>Graphique 1.3b.</i> Vote et revenu dans les démocraties occidentales : entre stabilité et déclin. Pays d'Europe continentale et d'Europe du Sud.....	46
<i>Graphique 1.4.</i> La transformation des systèmes de partis des démocraties occidentales, 1945-2020	50
<i>Graphique 1.5a.</i> Fragmentation des systèmes de partis et « systèmes d'élites multiples ». 1960-1980	51
<i>Graphique 1.5b.</i> Fragmentation des systèmes de partis et « systèmes d'élites multiples ». 2000-2020	52
<i>Graphique 1.6.</i> Le déclin des clivages de classe perçus dans les démocraties occidentales	53
<i>Graphique 1.7.</i> Clivages politiques, revenu et diplôme dans les démocraties non-occidentales	54
<i>Graphique 1.8a.</i> Le clivage religieux dans les démocraties occidentales. Pays anglophones et pays nordiques	56

<i>Graphique 1.8b.</i> Le clivage religieux dans les démocraties occidentales. Pays d'Europe continentale et d'Europe du Sud	56
<i>Graphique 1.9.</i> Le clivage religieux en Amérique latine	58
<i>Graphique 1.10.</i> Clivages religieux en Israël, en Turquie, en Inde, en Indonésie, en Malaisie et au Pakistan	59
<i>Graphique 1.11.</i> Le clivage nativiste dans les démocraties occidentales	61
<i>Graphique 1.12.</i> Le vote musulman dans les démocraties occidentales....	62
<i>Graphique 1.13.</i> Clivages politiques et minorités défavorisées en perspective comparée.....	64
<i>Graphique 1.14.</i> Les clivages socioculturels en perspective comparée : entre persistance et intensification	66
<i>Graphique 1.15.</i> Le clivage rural-urbain dans les démocraties occidentales	69
<i>Graphique 1.16.</i> Le clivage rural-urbain en perspective comparée.....	71
<i>Graphique 1.17.</i> Clivage rural-urbain et partis dominants	72
<i>Graphique 1.18.</i> Les clivages régionaux en perspective comparée.....	73
<i>Graphique 1.19.</i> Les clivages régionaux en perspective historique	74
<i>Graphique 1.20.</i> Classe sociale et régionalisme : vote indépendantiste par revenu en Belgique, en Espagne, au Canada et au Royaume-Uni...	75
<i>Graphique 1.21.</i> Clivages générationnels et fragmentation des systèmes de partis dans les démocraties occidentales	79
<i>Graphique 1.22.</i> Retournement du clivage éducatif et renouvellement générationnel dans les démocraties occidentales.....	80
<i>Graphique 1.23.</i> Clivages générationnels et partis dominants	81
<i>Graphique 1.24.</i> Clivages générationnels, intégration politique et politique extérieure.....	82
<i>Graphique 1.25.</i> Le retournement du clivage de genre dans les démocraties occidentales	84

Chapitre 2

<i>Graphique 2.1.</i> Vote de gauche, démocrate et travailliste en France, aux États-Unis et au Royaume-Uni, 1948-2020 : du parti des travailleurs au parti des diplômés	93
<i>Graphique 2.2.</i> Résultats aux élections législatives en France, 1946-2017.....	97
<i>Graphique 2.3.</i> Expansion éducative et vote de gauche par niveau de diplôme en France, 1956-2012.....	99
<i>Graphique 2.4.</i> Le vote de gauche par niveau de diplôme en France, 1956-2017 : élection par élection	99
<i>Graphique 2.5.</i> Vote de gauche en France, 1956-2017 : du parti des travailleurs au parti des diplômés	100

<i>Graphique 2.6.</i> Le vote de gauche par décile de revenu en France, 1958-2012.....	102
<i>Graphique 2.7.</i> Le vote de gauche par décile de patrimoine en France, 1974-2012.....	103
<i>Graphique 2.8.</i> Le conflit politique en France, 1956-2017 : vers un « système d'élites multiples » ou un grand renversement ?...	106
<i>Graphique 2.9.</i> Le conflit politique en France, 1956-2017 : vers un « système d'élites multiples » ou un grand renversement ? (après contrôles).....	107
<i>Graphique 2.10.</i> Le vote de gauche par appartenance religieuse en France, 1967-2012.....	108
<i>Graphique 2.11.</i> Le vote de gauche par appartenance religieuse en France : le cas de l'islam.....	109
<i>Graphique 2.12.</i> Le conflit politique en France, 1986-2012 : le vote musulman à gauche.....	109
<i>Graphique 2.13.</i> La frontière et la propriété : les quatre quarts idéologiques de l'électorat en France.....	112
<i>Tableau 2.1.</i> Le conflit politico-idéologique en France en 2017 : un électorat divisé en quatre quarts.....	113
<i>Graphique 2.14.</i> Résultats aux élections présidentielles aux États-Unis, 1948-2020.....	114
<i>Graphique 2.15.</i> Le vote démocrate par niveau de diplôme aux États-Unis, 1948-2016.....	117
<i>Graphique 2.16.</i> Le vote démocrate aux États-Unis, 1948-2020 : du parti des travailleurs au parti des diplômés.....	118
<i>Graphique 2.17.</i> Le conflit politique aux États-Unis, 1948-2020 : vers un « système d'élites multiples » ou un grand renversement ?.....	120
<i>Graphique 2.18.</i> Le vote démocrate par identité ethnique aux États-Unis, 1948-2020.....	122
<i>Graphique 2.19.</i> Le vote des minorités aux États-Unis, 1948-2020 : avant et après contrôles.....	123
<i>Graphique 2.20.</i> Conflit politique et origines : France et États-Unis.....	124
<i>Graphique 2.21.</i> Résultats aux élections législatives au Royaume-Uni, 1945-2017.....	127
<i>Graphique 2.22.</i> Le vote travailliste au Royaume-Uni, 1955-2017 : du parti des travailleurs au parti des diplômés.....	128
<i>Graphique 2.23.</i> Le conflit politique au Royaume-Uni, 1955-2017 : vers un « système d'élites multiples » ou un grand renversement ?.....	130
<i>Graphique 2.24.</i> Le vote travailliste par appartenance religieuse au Royaume-Uni, 1964-2017.....	133
<i>Graphique 2.25.</i> Le vote travailliste par catégorie ethnique au Royaume-Uni, 1979-2017.....	134

Chapitre 3

<i>Graphique 3.1.</i> Résultats aux élections fédérales en Allemagne, 1949-2017.....	141
<i>Graphique 3.2.</i> Le retournement du clivage éducatif en Allemagne (partis de gauche), 1949-2017	144
<i>Graphique 3.3.</i> Le retournement du clivage éducatif en Allemagne (partis de droite), 1949-2017.....	145
<i>Graphique 3.4.</i> Le retournement du clivage de genre en Allemagne, 1949-2017.....	146
<i>Graphique 3.5.</i> Vote de gauche et clivages générationnels en Allemagne, 1949-2017.....	147
<i>Graphique 3.6.</i> Vote de gauche et revenu en Allemagne, 1949-2017.....	148

Chapitre 4

<i>Graphique 4.1.</i> Résultats d'élections en Norvège, 1945-2017.....	154
<i>Graphique 4.2.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Norvège, 1957-2017.....	155
<i>Graphique 4.3.</i> Le déclin du vote de classe en Norvège, 1957-2009.....	157
<i>Tableau 4.1.</i> Structure des clivages politiques en Norvège, 2013-2017....	159
<i>Graphique 4.4.</i> Résultats d'élections au Danemark, 1945-2019.....	160
<i>Graphique 4.5.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » au Danemark, 1960-2015.....	162
<i>Graphique 4.6.</i> Le déclin des clivages de classe au Danemark, 1960-2015.....	163
<i>Tableau 4.2.</i> Structure des clivages politiques au Danemark, 2011-2015.....	165
<i>Graphique 4.7.</i> Résultats d'élections en Suède, 1948-2018.....	167
<i>Graphique 4.8.</i> Vers un « système d'élites multiples » en Suède, 1956-2014.....	168
<i>Graphique 4.9.</i> Le vote de classe en Suède, 1956-2014.....	170
<i>Tableau 4.3.</i> Structure des clivages politiques en Suède, 2010-2014.....	171
<i>Graphique 4.10.</i> Résultats d'élections en Finlande, 1945-2019.....	172
<i>Graphique 4.11.</i> Vers un « système d'élites multiples » en Finlande, 1972-2015.....	174
<i>Graphique 4.12.</i> Le vote social-démocrate / communiste / socialiste / écologiste par catégorie socioprofessionnelle en Finlande, 1972-2015.....	176
<i>Tableau 4.4.</i> Structure des clivages politiques en Finlande, 2011-2015.....	178
<i>Graphique 4.13.</i> Résultats d'élections en Islande, 1946-2017.....	179

<i>Graphique 4.14.</i> Le « système d'élites multiples » islandais, 1978-2017.....	181
<i>Graphique 4.15.</i> Le vote social-démocrate / socialiste / écologiste par catégorie socioprofessionnelle en Islande, 1978-2017.....	183
<i>Tableau 4.5.</i> Structure des clivages politiques en Islande, 2016-2017.....	184

Chapitre 5

<i>Graphique 5.1.</i> Résultats d'élections en Australie, 1946-2019.....	190
<i>Graphique 5.2.</i> Le déclin du vote de classe en Australie, 1963-2019.....	192
<i>Graphique 5.3.</i> La transformation du clivage religieux australien. Vote travailliste / vert par appartenance religieuse, 1963-2019.....	193
<i>Graphique 5.4.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Australie, 1963-2019.....	194
<i>Tableau 5.1.</i> Structure des clivages politiques en Australie, 2010-2019.....	195
<i>Graphique 5.5.</i> Résultats d'élections en Nouvelle-Zélande, 1946-2020.....	197
<i>Graphique 5.6.</i> Le déclin du vote de classe en Nouvelle-Zélande, 1972-2017.....	199
<i>Graphique 5.7.</i> Le clivage ethnique en Nouvelle-Zélande. Vote travailliste / vert par appartenance ethnique, 1972-2017.....	201
<i>Graphique 5.8.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Nouvelle-Zélande, 1972-2017.....	202
<i>Tableau 5.2.</i> Structure des clivages politiques en Nouvelle-Zélande, 2011-2017.....	203
<i>Graphique 5.9.</i> Résultats d'élections au Canada, 1945-2019.....	205
<i>Graphique 5.10.</i> Le clivage religieux au Canada, 1963-2019.....	208
<i>Graphique 5.11.</i> Vote et revenu au Canada, 1963-2019.....	209
<i>Graphique 5.12.</i> Vote et diplôme au Canada, 1963-2019.....	211
<i>Tableau 5.3.</i> Structure des clivages politiques au Canada, 2011-2019.....	212

Chapitre 6

<i>Graphique 6.1.</i> Résultats d'élections en Italie, 1948-2018.....	217
<i>Graphique 6.2.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Italie, 1953-2018.....	219
<i>Tableau 6.1.</i> Structure des clivages politiques en Italie, 2018.....	221
<i>Graphique 6.3.</i> Résultats d'élections en Espagne, 1977-2019.....	222
<i>Graphique 6.4.</i> Vers un « système d'élites multiples » en Espagne, 1982-2019.....	225
<i>Graphique 6.5.</i> Vote nationaliste, revenu et diplôme en Catalogne, Espagne, 1982-2019.....	227

<i>Tableau 6.2.</i> Structure des clivages politiques en Espagne, 2019.....	228
<i>Graphique 6.6.</i> Résultats d'élections au Portugal, 1975-2019.....	230
<i>Graphique 6.7.</i> L'absence de « système d'élites multiples » au Portugal, 1983-2019.....	232
<i>Graphique 6.8.</i> Le vote de classe au Portugal, 1983-2019.....	234
<i>Tableau 6.3.</i> Structure des clivages politiques au Portugal, 2015-2019.....	235
<i>Graphique 6.9.</i> Résultats d'élections en Irlande, 1948-2020	237
<i>Graphique 6.10.</i> L'absence de « système d'élites multiples » en Irlande, 1973-2020	240
<i>Tableau 6.4.</i> Structure des clivages politiques en Irlande, 2020.....	241

Chapitre 7

<i>Graphique 7.1.</i> Résultats d'élections en Belgique, 1946-2019.....	247
<i>Graphique 7.2.</i> Vers un « système d'élites multiples » en Belgique, 1971-2014.....	250
<i>Graphique 7.3.</i> Le clivage régional en Belgique, 1971-2014.....	251
<i>Tableau 7.1.</i> Structure des clivages politiques en Belgique, 2011-2014....	252
<i>Graphique 7.4.</i> Résultats d'élections aux Pays-Bas, 1946-2017.....	254
<i>Graphique 7.5.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » aux Pays-Bas, 1967-2017.....	258
<i>Graphique 7.6.</i> Le déclin du vote de classe aux Pays-Bas, 1967-2017....	259
<i>Tableau 7.2.</i> Structure des clivages politiques aux Pays-Bas, 2010-2017....	261
<i>Graphique 7.7.</i> Résultats d'élections en Suisse, 1947-2019.....	263
<i>Graphique 7.8.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Suisse, 1967-2019.....	266
<i>Tableau 7.3.</i> Structure des clivages politiques en Suisse, 2011-2019.....	267
<i>Graphique 7.9.</i> Résultats d'élections en Autriche, 1945-2019	269
<i>Graphique 7.10.</i> L'émergence d'un « système d'élites multiples » en Autriche, 1971-2017	272
<i>Tableau 7.4.</i> Structure des clivages politiques en Autriche, 2013-2017.....	274

Chapitre 8

<i>Graphique 8.1a.</i> Résultats d'élections en République tchèque, 1990-2017.....	278
<i>Graphique 8.1b.</i> Résultats d'élections en Hongrie, 1990-2018.....	281
<i>Graphique 8.1c.</i> Résultats d'élections en Pologne, 1991-2019	283
<i>Graphique 8.2a.</i> Vote et revenu en République tchèque, 1990-2017	286
<i>Graphique 8.2b.</i> Vote et revenu en Hongrie, 1998-2018.....	287
<i>Graphique 8.2c.</i> Vote et revenu en Pologne, 1991-2015.....	288

<i>Graphique 8.3a.</i> Vote et diplôme en République tchèque, 1990-2017.....	290
<i>Graphique 8.3b.</i> Vote et diplôme en Hongrie, 1998-2018.....	291
<i>Graphique 8.3c.</i> Vote et diplôme en Pologne, 1991-2015.....	292

Chapitre 9

<i>Graphique 9.1.</i> Résultats d'élections en Inde, 1952-2019.....	304
<i>Graphique 9.2.</i> Le vote Congrès par caste et religion en Inde, 1962-2014.....	305
<i>Graphique 9.3.</i> Le vote BJP par caste et religion en Inde, 1962-2014.....	306
<i>Graphique 9.4.</i> Les clivages de caste en Inde, 1962-2014.....	307
<i>Graphique 9.5.</i> Le clivage religieux en Inde, 1962-2014.....	308
<i>Graphique 9.6.</i> Le clivage éducatif en Inde, 1962-2014.....	309
<i>Graphique 9.7.</i> Les clivages de classe en Inde, 1996-2014.....	310
<i>Graphique 9.8.</i> Élections locales et transformation des systèmes de partis indiens, 1963-2020.....	313
<i>Graphique 9.9.</i> Clivages religieux et de caste aux élections locales en Inde, 1996-2016.....	314

Chapitre 10

<i>Graphique 10.1.</i> Répartition géographique des principaux groupes ethniques pakistanais.....	318
<i>Graphique 10.2.</i> Résultats d'élections au Pakistan, 1970-2018.....	322
<i>Tableau 10.1.</i> Composition de la population pakistanaise, 1988-2018.....	325
<i>Graphique 10.3.</i> Le vote PPP par langue au Pakistan, 1970-2018.....	326
<i>Graphique 10.4.</i> Clivages ethnolinguistiques et vote PPP au Pakistan, 1970-2018.....	327
<i>Graphique 10.5.</i> Le vote PML / IJI / PNA par langue au Pakistan, 1970-2018.....	328
<i>Graphique 10.6.</i> Clivages ethnolinguistiques et vote PML / IJI / PNA au Pakistan, 1970-2018.....	329
<i>Tableau 10.2.</i> Les clivages ethnolinguistiques au Pakistan en 2018.....	330
<i>Graphique 10.7.</i> Le vote PPP par décile de revenu au Pakistan, 1970-2018.....	331
<i>Graphique 10.8.</i> Vote PPP et revenu au Pakistan, 1970-2018.....	332
<i>Graphique 10.9.</i> Vote PTI, revenu et diplôme au Pakistan, 2013-2018.....	333
<i>Graphique 10.10.</i> Le clivage religieux au Pakistan, 1970-2018. Vote PPP par appartenance religieuse.....	335

Chapitre 11

<i>Graphique 11.1.</i> Résultats d'élections au Japon, 1946-2017.....	344
<i>Tableau 11.1.</i> Composition de l'électorat japonais, 1953-2017.....	345
<i>Graphique 11.2.</i> Vote conservateur et diplôme au Japon, 1953-2017.....	347
<i>Graphique 11.3.</i> Le clivage éducatif au Japon, 1953-2017 : entre déclin et persistance.....	348
<i>Graphique 11.4.</i> Vote conservateur et degré d'urbanisation au Japon, 1963-2017.....	349
<i>Graphique 11.5.</i> Le déclin du clivage rural-urbain au Japon, 1963-2017.....	350
<i>Graphique 11.6.</i> Vote conservateur et revenu au Japon, 1963-2017.....	351
<i>Graphique 11.7.</i> Vote conservateur et hauts revenus au Japon, 1963-2017.....	352
<i>Graphique 11.8.</i> La dépolitisation de l'inégalité au Japon, 1963-2017	353
<i>Graphique 11.9.</i> Le renversement du clivage générationnel au Japon, 1953-2017.....	354
<i>Graphique 11.10.</i> Vote conservateur et renouvellement générationnel au Japon, 1953-2017.....	355

Chapitre 12

<i>Graphique 12.1.</i> Résultats d'élections en Thaïlande, 2001-2019.....	363
<i>Graphique 12.2.</i> Les inégalités régionales en Thaïlande.....	364
<i>Graphique 12.3.</i> Le clivage éducatif en Thaïlande, 2001-2011.....	365
<i>Graphique 12.4.</i> Le clivage rural-urbain en Thaïlande, 2001-2011.....	366
<i>Graphique 12.5.</i> Résultats d'élections aux Philippines, 1992-2016.....	369
<i>Graphique 12.6.</i> Le clivage éducatif aux Philippines, 1998-2016.....	371
<i>Graphique 12.7.</i> Les clivages régionaux aux Philippines, 1998-2016.....	372
<i>Tableau 12.1.</i> Structure du vote à l'élection présidentielle de 2016 aux Philippines.....	373
<i>Graphique 12.8.</i> Résultats d'élections en Malaisie, 1955-2018.....	375
<i>Graphique 12.9.</i> Le clivage ethnoreligieux en Malaisie, 2004-2013. Vote pour le Barisan Nasional par appartenance religieuse.....	377
<i>Graphique 12.10.</i> Vote et revenu en Malaisie, 2004-2013.....	378
<i>Graphique 12.11.</i> Clivages ethnoreligieux et clivages de classe en Malaisie, 2004-2013.....	379
<i>Graphique 12.12.</i> Résultats d'élections en Indonésie, 1977-2019.....	382
<i>Graphique 12.13.</i> Le vote PDI-P / NasDem par appartenance religieuse en Indonésie, 1999-2014.....	384
<i>Graphique 12.14.</i> Le clivage religieux en Indonésie, 1999-2014.....	385
<i>Graphique 12.15.</i> Vote et revenu en Indonésie, 1999-2014.....	386

Chapitre 13

<i>Graphique 13.1.</i> Résultats d'élections en Corée du Sud, 1985-2020	392
<i>Graphique 13.2.</i> Le clivage générationnel en Corée du Sud, 2000-2016. Vote conservateur par tranche d'âge.....	395
<i>Graphique 13.3.</i> Le clivage régional en Corée du Sud, 2000-2016. Vote conservateur par région.....	396
<i>Graphique 13.4.</i> Vote et revenu en Corée du Sud, 2000-2016	397
<i>Graphique 13.5.</i> Le clivage éducatif en Corée du Sud, 2000-2016	398
<i>Graphique 13.6.</i> Résultats d'élections à Taïwan, 1996-2020.....	399
<i>Graphique 13.7.</i> Vote DPP et appartenance ethnique à Taïwan, 1996-2016.....	401
<i>Graphique 13.8.</i> Le clivage ethnique à Taïwan, 1996-2016	402
<i>Graphique 13.9.</i> Le clivage régional à Taïwan, 1996-2016.....	403
<i>Graphique 13.10.</i> Vote, revenu et diplôme à Taïwan, 1996-2016.....	404
<i>Graphique 13.11.</i> Résultats d'élections à Hong Kong, 1991-2016.....	407
<i>Graphique 13.12.</i> Le clivage générationnel à Hong Kong, 1998-2016. Vote pro-démocratie par décennie de naissance	409
<i>Graphique 13.13.</i> Le clivage générationnel à Hong Kong, 1998-2016....	410
<i>Graphique 13.14.</i> Le clivage natifs-continentaux à Hong Kong, 2012-2016.....	411
<i>Graphique 13.15.</i> Vote pro-démocratie, revenu et diplôme à Hong Kong, 1998-2016	412
<i>Graphique 13.16.</i> Attitudes à l'égard de l'identité hongkongaise, de l'immigration et de l'intégration avec la Chine par tranche d'âge, 2015.....	413

Chapitre 14

<i>Graphique 14.1.</i> Alphabétisation et participation politique au Brésil, 1872-2018.....	417
<i>Graphique 14.2.</i> Les élections présidentielles au Brésil, 1989-2018	420
<i>Graphique 14.3.</i> Le vote PT par groupe de revenu au Brésil, 1989-2018.....	424
<i>Graphique 14.4.</i> Le vote PT par niveau de diplôme au Brésil, 1989-2018.....	425
<i>Graphique 14.5.</i> Vote et revenu au Brésil, 1989-2018.....	426
<i>Graphique 14.6.</i> Le clivage éducatif au Brésil, 1989-2018.....	427
<i>Graphique 14.7.</i> Le vote PT par région au Brésil, 1989-2018	428
<i>Graphique 14.8.</i> Le clivage régional au Brésil, 1989-2018.....	429
<i>Graphique 14.9.</i> Le clivage rural-urbain au Brésil, 1989-2018	430
<i>Graphique 14.10.</i> Le clivage racial au Brésil en 2018.....	432
<i>Graphique 14.11.</i> Le clivage religieux au Brésil, 2002-2018.....	433

<i>Graphique 14.12. Raisons déterminant le choix de vote à l'élection présidentielle de 2018 par groupe de revenu au Brésil.....</i>	435
--	-----

Chapitre 15

<i>Graphique 15.1. Résultats d'élections en Argentine, 1995-2019.....</i>	445
<i>Graphique 15.2. Vote péroniste, revenu et diplôme en Argentine, 1995-2019.....</i>	446
<i>Tableau 15.1. Structure des clivages politiques en Argentine, 2015-2019.....</i>	448
<i>Graphique 15.3. Résultats d'élections au Chili, 1989-2017.....</i>	451
<i>Graphique 15.4. Vote de gauche, revenu et diplôme au Chili, 1989-2017.....</i>	453
<i>Graphique 15.5. Vote et revenu au Chili, 1993-2017.....</i>	454
<i>Graphique 15.6. Vote et diplôme au Chili, 1989-2017.....</i>	454
<i>Tableau 15.2. Structure des clivages politiques au Chili, 2017.....</i>	455
<i>Graphique 15.7. Résultats d'élections au Costa Rica, 1953-2018.....</i>	457
<i>Graphique 15.8. Vote et revenu au Costa Rica, 1974-2018.....</i>	459
<i>Tableau 15.3. Structure des clivages politiques au Costa Rica, 2010-2018.....</i>	461
<i>Graphique 15.9. Résultats d'élections en Colombie, 2002-2018.....</i>	464
<i>Graphique 15.10. Vote anti-uribiste, revenu et diplôme en Colombie, 2002-2018.....</i>	465
<i>Graphique 15.11. Le vote anti-uribiste en Colombie, 2002-2018 : employés du secteur public, nouvelles générations et zones urbaines.....</i>	466
<i>Graphique 15.12. Le vote anti-uribiste en Colombie, 2002-2018 : électeurs non religieux, électeurs afro-colombiens et femmes.....</i>	467
<i>Graphique 15.13. Résultats d'élections au Mexique, 1952-2018.....</i>	469
<i>Graphique 15.14. Vote social-démocrate, revenu et diplôme au Mexique, 1979-2018.....</i>	471
<i>Graphique 15.15. Vote et diplôme au Mexique, 1952-2018.....</i>	472
<i>Graphique 15.16. Vote et revenu au Mexique, 1952-2018.....</i>	472
<i>Tableau 15.4. Structure des clivages politiques au Mexique, 2018.....</i>	474
<i>Graphique 15.17. Résultats d'élections au Pérou, 1995-2016.....</i>	479
<i>Graphique 15.18. Vote socialiste / progressiste, revenu et diplôme au Pérou, 1995-2016.....</i>	480
<i>Graphique 15.19. Vote et diplôme au Pérou, 1995-2016.....</i>	481
<i>Graphique 15.20. Vote et revenu au Pérou, 1995-2016.....</i>	481
<i>Graphique 15.21. Vote socialiste / progressiste par région, 1995-2016.....</i>	483
<i>Graphique 15.22. Le clivage ethnique au Pérou en 2016.....</i>	483

Chapitre 16

<i>Graphique 16.1.</i> Résultats d'élections en Afrique du Sud, 1994-2019.....	489
<i>Tableau 16.1.</i> Composition de l'électorat sud-africain, 1994-2019	494
<i>Graphique 16.2.</i> Le clivage racial en Afrique du Sud, 1994-2019. Vote ANC par groupe de population	496
<i>Graphique 16.3.</i> Le clivage racial en Afrique du Sud, 1994-2019. Vote ANC parmi les électeurs noirs.....	497
<i>Graphique 16.4.</i> Vote ANC et revenu en Afrique du Sud, 1994-2019.....	498
<i>Graphique 16.5.</i> Vote ANC et revenu en Afrique du Sud, 1994-2019. Le rôle des inégalités raciales	499
<i>Graphique 16.6.</i> Vote ANC parmi les électeurs noirs les plus aisés en Afrique du Sud, 1994-2019.....	501
<i>Tableau 16.2.</i> Opinions politiques des Sud-Africains noirs par groupe de revenu, 2017.....	502
<i>Graphique 16.7.</i> Le clivage ethnolinguistique en Afrique du Sud, 1994-2019. Vote ANC par groupe linguistique.....	503
<i>Graphique 16.8.</i> Le clivage ethnolinguistique en Afrique du Sud, 1994-2019. Vote ANC parmi les électeurs xhosas et zoulous	504

Chapitre 17

<i>Graphique 17.1.</i> Résultats d'élections au Botswana, 1965-2019	512
<i>Graphique 17.2.</i> Inégalités ethnolinguistiques d'éducation au Botswana	514
<i>Graphique 17.3.</i> Vote BDP par groupe linguistique au Botswana, 2004-2019.....	515
<i>Graphique 17.4.</i> Le clivage rural-urbain au Botswana, 1999-2019.....	516
<i>Graphique 17.5.</i> Le clivage éducatif au Botswana, 1999-2019	517
<i>Graphique 17.6.</i> Résultats d'élections au Ghana, 1960-2020.....	519
<i>Graphique 17.7.</i> Inégalités régionales d'éducation au Ghana.....	520
<i>Graphique 17.8.</i> Vote NDC par groupe linguistique au Ghana, 2000-2016.....	521
<i>Graphique 17.9.</i> Vote NDC par région au Ghana, 2004-2016.....	522
<i>Graphique 17.10.</i> Le clivage rural-urbain au Ghana, 2000-2016.....	523
<i>Graphique 17.11.</i> Le clivage éducatif au Ghana, 2000-2016.....	524
<i>Graphique 17.12.</i> Résultats d'élections au Nigeria, 1999-2019	526
<i>Graphique 17.13.</i> Inégalités ethnoreligieuses d'éducation au Nigeria....	528
<i>Graphique 17.14.</i> Vote PDP et religion au Nigeria, 2003-2019.....	529
<i>Graphique 17.15.</i> Le clivage ethnoreligieux au Nigeria, 2003-2019.....	530
<i>Graphique 17.16.</i> Le clivage éducatif au Nigeria, 1999-2019	531

<i>Graphique 17.17.</i> Résultats d'élections au Sénégal, 2000-2019.....	534
<i>Graphique 17.18.</i> Inégalités ethnolinguistiques d'éducation au Sénégal....	535
<i>Graphique 17.19.</i> Vote PDS / APR par langue au Sénégal, 2000-2019.....	536
<i>Graphique 17.20.</i> Le clivage rural-urbain au Sénégal, 2000-2019.....	537
<i>Graphique 17.21.</i> Le clivage éducatif au Sénégal, 2000-2019.....	539

Chapitre 18

<i>Graphique 18.1.</i> Les élections législatives en Israël, 1949-2019.....	544
<i>Graphique 18.2.</i> Les clivages de classe en Israël, 1969-2019.....	549
<i>Graphique 18.3.</i> Le vote à Tel Aviv, Israël, 1949-2019.....	550
<i>Graphique 18.4.</i> Composant identitaire résiduel du vote à Tel Aviv, Israël, 1981-2019.....	551
<i>Graphique 18.5.</i> Votes de droite et de gauche parmi les électeurs chômeurs et inactifs en Israël, 2003-2015.....	552
<i>Graphique 18.6.</i> Le clivage éducatif en Israël, 1969-2019.....	553
<i>Graphique 18.7.</i> Le vote de droite parmi les électeurs sépharades en Israël, 1969-2019.....	554
<i>Graphique 18.8.</i> Le clivage religieux en Israël, 1969-2019.....	555
<i>Graphique 18.9.</i> Vote de gauche et genre en Israël, 1969-2019.....	556

Chapitre 19

<i>Graphique 19.1.</i> Résultats aux élections législatives en Turquie, 1987-2018.....	563
<i>Graphique 19.2.</i> Le clivage religieux en Turquie, 1991-2015.....	565
<i>Graphique 19.3.</i> Vote AKP et revenu en Turquie, 2007-2018.....	566
<i>Graphique 19.4.</i> Le clivage éducatif en Turquie, 1991-2018.....	567
<i>Graphique 19.5.</i> Le clivage turc-kurde en Turquie, 1995-2018.....	569
<i>Graphique 19.6.</i> Résultats aux élections législatives en Irak, 2005-2018.....	572
<i>Graphique 19.7.</i> Répartition géographique des principaux groupes ethnoreligieux en Irak.....	573
<i>Graphique 19.8.</i> Le clivage régional en Irak, 2005-2018. Vote pour les listes islamiques chiites par région.....	574
<i>Graphique 19.9.</i> Vote pour les listes sécularistes et anti-sectaires parmi les électeurs les moins aisés en Irak, 2005-2018.....	575
<i>Graphique 19.10.</i> Vote pour les listes sécularistes et anti-sectaires et diplôme en Irak, 2005-2018.....	577
<i>Graphique 19.11.</i> Méfiance à l'égard du gouvernement par région en Irak, 2005-2018.....	578
<i>Graphique 19.12.</i> Résultats aux élections législatives en Algérie, 2002-2017.....	579

<i>Graphique 19.13.</i> Vote pour l'opposition séculariste par région / langue en Algérie, 2002-2017	581
<i>Graphique 19.14.</i> Vote FLN / RND et revenu en Algérie, 2002-2017.....	582
<i>Graphique 19.15.</i> Le clivage générationnel en Algérie, 2002-2017. Vote FLN par tranche d'âge.....	584
<i>Graphique 19.16.</i> Activisme politique et revenu en Algérie, 2002-2017.....	585

REMERCIEMENTS

Cet ouvrage a grandement bénéficié des retours de collègues et amis, qui ont généreusement accepté de relire certaines des sections de cet ouvrage et dont les suggestions ont été très utiles pour réviser ses différents chapitres. La relecture attentive de l'ensemble du livre par Jules Baleyte s'est avérée inestimable. Nous lui en sommes tout particulièrement redevables. Nous voulons également exprimer notre reconnaissance à Carmen Durrer de la Sota pour son aide précieuse tout au long de ce projet. Nous tenons aussi à remercier Goolam Aboobaker, Lavih Abraham, Ronald Alfaro-Redondo, Itai Artzi, Kentaro Asai, Nitin Bharti, Harry Blain, María Julia Blanco, Francesco Bogliacino, Joel Campbell, Aroop Chatterjee, David Chiavacci, Kevin Cunningham, Federico Curci, Jennifer Curtin, Léo Czajka, Ishac Diwan, Nicolás Dvoskin, Dror Fietelson, Gustavo García, Gabriel Gazeau, Dalia Ghanem, Saad Gulzar, Karl Ho, Christophe Jaffrelot, Eui-Young Jung, Catherine Lena Kelly, Dominika Koter, Wai-Man Lam, Sébastien Lechevalier, Gedeão Locks, Halfdan Lynge-Mangueira, Gary Marks, Kyong Mazzaro, Sidney Michelini, Jules Naudet, Paul Nugent, Anja Osei, Javier Padilla, Amy Potete, Aidan Regan, Paolo Santini, Thiago Scarelli, Carmen Schmidt, Ferenc Szűcs, Dirk Tomsa, Yoshida Toru, Andreas Ufen, Sebastian Veg et Nicolas van de Walle.

De nombreux collègues ont également contribué de loin ou de près à la réalisation de ce projet. Nous voulons notamment remercier Thomas Blanchet, Lucas Chancel, Ignacio Flores, Rowaida Moshrif, Tom Raster et Olivia Ronsain. Cet ouvrage a grandi dans l'atmosphère bienveillante et stimulante du World Inequality Lab à l'École d'économie de Paris, et nous tenons à remercier tous les membres de ce laboratoire pour les moments partagés et leur générosité.

Nous sommes aussi redevables à toute l'équipe des Éditions de l'Ehess et des Éditions du Seuil, et particulièrement à Étienne Anheim, Séverine Nickel et Sophie Tarneaud, pour leur soutien sans faille dans ce projet.

Nous remercions enfin les chercheurs et collègues qui nous ont fait confiance dans ce projet en acceptant d'écrire ou de coécrire un ou plusieurs des chapitres de cet ouvrage collectif. Sans leur participation, nous n'aurions jamais pu proposer le petit tour du monde en 50 démocraties électorales que nous sommes heureux de présenter au lecteur dans les pages qui suivent.

A. Gethin, C. Martínez-Toledano, T. Piketty
Paris, le 1^{er} mars 2021

Introduction

OBJECTIFS ET ORGANISATION DE L'OUVRAGE

Amory Gethin, Clara Martínez-Toledano
et Thomas Piketty

Démocraties électorales, enquêtes électorales : objectifs et méthodes

Cet ouvrage présente les résultats d'un programme de recherche collectif portant sur la structure des clivages politiques et des inégalités sociales dans 50 démocraties électorales sur les différents continents entre 1948 et 2020. Cette introduction se propose de décrire succinctement les objectifs et les méthodes que nous nous sommes donnés, puis de parcourir brièvement l'organisation du livre et des différents chapitres.

« Démocraties électorales » : cette notion doit immédiatement être précisée afin de bien circonscrire notre objet. Aucun des pays étudiés ici n'est une démocratie parfaite, tant s'en faut, et certains s'en éloignent même notablement, en particulier pour ce qui concerne la liberté de la presse ou la neutralité de l'État dans les opérations électorales. Mais tous ces pays ont conduit à un moment donné des élections pluralistes et disputées, c'est-à-dire des élections dont les résultats ne sont pas entièrement connus à l'avance et peuvent déterminer l'accès au pouvoir politique. Pour l'objet qui est le nôtre ici, il s'agit surtout d'élections permettant d'étudier comment les différents groupes sociaux ont choisi d'accorder leurs suffrages pour les partis et coalitions en présence. Dans la perspective qui nous intéresse dans cet ouvrage, les élections offrent avant tout une fenêtre imparfaite mais réelle sur ce que pensent les citoyens, sur leur vision politique et idéologique et sur les choix électoraux qui en découlent, compte tenu naturellement des options limitées auxquelles ils font face.

Car tel est dans ce livre notre objectif central : nous cherchons à étudier de façon systématique comment les choix électoraux varient en fonction des caractéristiques sociales telles que le revenu, le diplôme, le patrimoine, la profession, le genre, l'âge, l'origine ou l'identité ethnoreligieuse. Pour cela,

nous avons recours à une source quasi unique : nous utilisons les enquêtes électorales organisées dans les différents pays ayant conduit des élections pluralistes depuis la Seconde Guerre mondiale. Menées auprès d'échantillons représentatifs atteignant généralement quelques milliers d'électeurs, interrogés le plus souvent dans les jours ou semaines suivant l'élection considérée, ces enquêtes comprennent en complément des informations sur le vote des questionnaires détaillés portant sur les caractéristiques socio-économiques des électeurs. Malgré toutes leurs imperfections, ces enquêtes constituent l'une des sources les plus précieuses dont nous disposons afin d'étudier la relation entre la structure des clivages politiques et celle des inégalités sociales¹.

Grâce à une vingtaine de chercheurs participant à ce projet, nous avons pu rassembler et exploiter sur une base homogène et comparable la quasi-totalité des enquêtes électorales menées dans 50 démocraties électorales dans le monde entre 1948 et 2020. Nous avons ainsi pu établir une cartographie mondiale et historique de la façon dont les différentes dimensions des inégalités sociales font l'objet ou non d'une mobilisation politique commune au sein d'un même parti ou d'une même coalition.

Parmi les nombreuses questions auxquelles nous avons tenté de répondre figure notamment l'interrogation suivante : dans quelle mesure les électeurs issus de classes socialement défavorisées, par exemple en termes de revenu, de diplôme et de patrimoine, ont-ils tendance à voter pour le même bloc électoral, indépendamment de leurs autres caractéristiques telles que l'origine nationale ou régionale ou l'identité ethnoreligieuse ? Autrement dit, quelle est l'importance relative des facteurs « classistes » et « identitaires » dans la structure des clivages politiques et la détermination des comportements électoraux ? Nous allons voir que les réponses à cette question varient considérablement dans l'espace et dans le temps, y compris au sein d'un même pays. En pratique, ces différents facteurs se combinent au gré de constructions et de déconstructions politiques et historiques spécifiques, qui doivent être analysées comme telles.

Prenons un exemple. Au cours de la période 1950-1980 le Parti démocrate aux États-Unis rassemblait dans une large mesure les votes des classes populaires, quelle que soit la façon dont on les définit (revenu, diplôme,

1. Ces enquêtes sont parfois dénommées « enquêtes post-électorales » (*post-electoral surveys*). Elles se distinguent généralement des « sondages de sortie des urnes » (*exit polls*) par le fait qu'elles sont menées « à froid » (et non pas à la sortie du bureau de vote) et que les questionnaires portant sur les caractéristiques socio-économiques des électeurs sont plus étoffés et ont été mis au point avec des centres de recherche universitaires. Tous les détails sur les enquêtes utilisées sont donnés dans les différents chapitres.

patrimoine, profession) et indépendamment de leurs origines et de leur identité raciale. À l'inverse, au cours de la période 2000-2020, on constate que les classes populaires issues des « minorités » noires et latinos continuent de porter leurs suffrages très majoritairement sur le Parti démocrate, mais que les classes populaires blanches ont nettement basculé vers le Parti républicain. On observe également un autre type de fragmentation au sommet de la hiérarchie sociale : les groupes les plus diplômés votent maintenant majoritairement pour le Parti démocrate, alors que les classes les plus riches en patrimoine (et à un degré moindre en revenu) continuent de soutenir le Parti républicain, avec toutefois moins de netteté que dans l'après-guerre.

Nous retrouvons dans une certaine mesure une transformation similaire en Europe, où les clivages liés aux origines et aux identités ethno-religieuses ont récemment pris une importance inédite et semblent rapprocher le cas européen de celui des États-Unis en dépit de configurations initiales extrêmement différentes, compte tenu notamment du rôle historiquement plus marqué des clivages « classistes » en Europe (et corrélativement de la moindre importance des clivages raciaux et ethno-religieux). Par comparaison, nous verrons dans d'autres parties du monde, en particulier en Asie, en Amérique latine et en Afrique, que la dimension « classiste » des clivages politiques a au contraire eu tendance dans certains cas à se renforcer au cours des dernières décennies. Ces résultats remettent en cause une vision occidentale consistant à favoriser une lecture étroitement « ethniciste » du conflit électoral dans les démocraties extra-européennes. En réalité, c'est plutôt l'Occident qui s'ethnicise et se tribalise au moment où d'autres démocraties se classent. Ces résultats invitent aussi et surtout à examiner de plus près les plateformes programmatiques et politico-idéologiques permettant à certains partis et certaines coalitions de rassembler en leur sein avec plus ou moins d'efficacité les électeurs issus de différentes origines.

Précisons toutefois que l'ambition de cet ouvrage reste limitée et circonscrite. Nous ne prétendons nullement expliquer de façon parfaitement convaincante *pourquoi* ces différents électeurs votent de telle ou telle façon ou *les raisons* de l'ensemble des évolutions observées. Notre premier objectif est modestement descriptif : nous cherchons d'abord à établir un certain nombre de régularités factuelles et de transformations concernant la structure socio-économique des coalitions électorales, des clivages politiques et des inégalités sociales, dans une perspective historique, transnationale et globale.

Nous tentons également dans les différents chapitres d'analyser les multiples hypothèses explicatives susceptibles de rendre compte des évolutions

observées, en fonction du contexte politique et historique propre à chaque pays, et en partant du principe que la multiplication des cas étudiés et des comparaisons possibles peut permettre de mieux comprendre les processus en jeu. Nous insistons en particulier sur le fait que la structure des clivages politiques n'est jamais figée. Elle évolue en fonction de multiples facteurs, et notamment des stratégies de mobilisations électorales menées par les différents mouvements politiques, qui, suivant la nature du projet proposé, peuvent parvenir (ou non) à rassembler de vastes coalitions d'électeurs au-delà de leurs différences.

Mais il va de soi qu'une analyse satisfaisante de l'ensemble de ces processus, au sein de périodes aussi longues et d'un nombre de pays aussi considérable, nécessiterait de rassembler des sources, des méthodes et des compétences qui vont bien au-delà de celles mobilisées dans cet ouvrage. Nous espérons vivement que le travail principalement descriptif et historique proposé dans ce livre sera utilisé et prolongé par d'autres recherches, enquêtes et réflexions, afin de nous permettre de mieux comprendre les transformations ainsi mises au jour. Dans cette perspective collective et participative, toutes les données rassemblées dans cet ouvrage sont mises à la disposition de l'ensemble des personnes intéressées (chercheurs, journalistes, citoyens) dans le cadre de la *World Political cleavages and Inequality Database*. Les lecteurs trouveront en outre l'ensemble des graphiques et tableaux principaux ou annexes mentionnés dans cet ouvrage, ainsi que les données sous-jacentes à ceux-ci, sur le site internet dédié, disponible à l'adresse suivante : <http://wpid.world>.

Organisation de l'ouvrage

L'ouvrage est organisé de la façon suivante.

Le **chapitre 1** commence par proposer une synthèse des principaux résultats obtenus dans les différents pays. Cette synthèse a été rédigée par les trois coordinateurs du projet (A. Gethin, C. Martínez-Toledano, T. Piketty), de même que la présente introduction. Parmi les 50 démocraties électorales analysées (voir chapitre 1, tableau 1.1), 17 se situent en Europe occidentale (Allemagne, Autriche, Belgique, Danemark, Espagne, Finlande, France, Irlande, Islande, Italie, Luxembourg, Norvège, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni, Suède, Suisse), 3 en Europe de l'Est post-communiste (Hongrie, Pologne, République tchèque), 4 en Amérique du Nord et Océanie (Australie, Canada, États-Unis, Nouvelle-Zélande), 10 en Asie (Corée du Sud, Hong Kong, Inde, Indonésie, Japon, Malaisie, Pakistan, Philippines, Taïwan, Thaïlande), 7 en Amérique latine (Argentine, Brésil,

Chili, Colombie, Costa Rica, Mexique, Pérou) et 9 en Afrique et au Moyen-Orient (Afrique du Sud, Algérie, Botswana, Ghana, Irak, Israël, Nigeria, Sénégal, Turquie). Le choix des pays a été principalement dicté par la disponibilité d'enquêtes électorales suffisamment riches et de fichiers assez bien conservés et documentés pour permettre une exploitation satisfaisante et des comparaisons homogènes avec les autres pays.

Les chapitres suivants exposent de façon plus détaillée les résultats obtenus en suivant approximativement cet ordre géographique. Le **chapitre 2** (T. Piketty) analyse les cas de la France, des États-Unis et du Royaume-Uni et fait apparaître des points communs importants entre les trois pays concernant notamment le retournement du clivage éducatif, l'émergence d'un « système d'élites multiples » et l'évolution des clivages identitaires au cours des dernières décennies. Les chapitres suivants étudient dans quelle mesure ce schéma général se retrouve dans les autres démocraties occidentales. Le **chapitre 3** (F. Kosse, T. Piketty) se penche sur le cas de l'Allemagne. Le **chapitre 4** (C. Martínez-Toledano, A. Sodano) analyse celui des pays nordiques (Norvège, Danemark, Suède, Finlande, Islande). Le **chapitre 5** (A. Gethin) étudie les points communs et les particularités des évolutions observées en Australie, en Nouvelle-Zélande et au Canada. Le **chapitre 6** (L. Bauluz, A. Gethin, C. Martínez-Toledano, M. Morgan) est consacré à l'Italie, l'Espagne, le Portugal et l'Irlande. Le **chapitre 7** (C. Durrer de la Sota, A. Gethin, C. Martínez-Toledano) s'intéresse aux cas de la Belgique, des Pays-Bas, de la Suisse et de l'Autriche. Malgré des différences importantes entre les pays, ce tour d'horizon des démocraties occidentales (Europe, Amérique du Nord, Océanie) conduit à la conclusion d'une assez grande similarité d'ensemble avec les évolutions observées en France, aux États-Unis et au Royaume-Uni.

Le **chapitre 8** (A. Lindner, F. Novokmet, T. Piketty, T. Zawisza) élargit la perspective en étudiant plusieurs pays de l'Europe de l'Est post-communiste (République tchèque, Hongrie, Pologne), ce qui permet de mettre en évidence des structures de clivages politiques spécifiques et néanmoins instructives pour les autres pays, avec notamment la quasi-disparition des partis sociaux-démocrates et socialistes.

Le **chapitre 9** (A. Banerjee, A. Gethin, T. Piketty) élargit bien davantage la perspective en s'intéressant au cas de l'Inde. Plus grande démocratie du monde, avec un nombre d'électeurs supérieur au total de tous les pays étudiés précédemment, l'Inde permet d'offrir un utile contrepoint aux cas analysés jusqu'ici. Nous verrons par exemple que les classes populaires issues des groupes ethnoreligieux majoritaire (hindou) ou minoritaire (musulman) tendent à voter pour les mêmes partis et coalitions en

Inde, contrairement à ce que l'on observe de plus en plus nettement en Europe comme aux États-Unis. Le **chapitre 10** (A. Gethin, S. Mehmood, T. Piketty) s'intéresse ensuite au cas du Pakistan où la politisation des différences ethnolinguistiques et des inégalités sociales a pris des formes spécifiques. Le **chapitre 11** (A. Gethin) étudie le cas du Japon en mettant notamment l'accent sur le rôle historique joué par le clivage rural-urbain et sur l'affaiblissement exceptionnel du clivage classiste dans les années récentes. Le **chapitre 12** (A. Gethin, T. Jenmana) consacré à la Thaïlande, aux Philippines, à la Malaisie et à l'Indonésie, montre comment la structure des inégalités régionales et ethniques a pu contribuer à engendrer des clivages de classe aux formes variées et évolutives. Le **chapitre 13** (C. Durrier de la Sota, A. Gethin) s'intéresse aux cas de la Corée du Sud, de Taïwan et de Hong Kong, et étudie comment la question des attitudes à l'égard du régime nord-coréen (Corée du Sud) et du régime chinois (Hong Kong, Taïwan) s'articule avec les clivages socio-économiques.

Le **chapitre 14** (A. Gethin, M. Morgan) analyse le cas du Brésil et montre comment un clivage classiste initialement peu marqué s'est considérablement renforcé au cours des dernières décennies dans le cadre du nouveau système politique issu de la chute de la dictature militaire. Le cas brésilien illustre le rôle joué par les politiques publiques menées lors de l'exercice du pouvoir dans la construction de clivages électoraux de type classiste. Le **chapitre 15** (O. Barrera, A. Leiva, C. Martínez-Toledano, A. Zúñiga-Cordero) propose une analyse comparée de plusieurs autres pays latino-américains (Argentine, Chili, Costa Rica, Colombie, Mexique, Pérou), en insistant notamment sur l'interaction entre clivages classistes, clivages ethniques et personnalisation de la politique électorale.

Le **chapitre 16** (A. Gethin) s'intéresse à la structure des clivages politiques en Afrique du Sud, dans un contexte marqué par des inégalités raciales extrêmes mais où la question de la politisation des inégalités intra-raciales monte lentement en importance. Le **chapitre 17** (J. Baleyte, A. Gethin, Y. Govind, T. Piketty) étudie les processus de politisation des inégalités sociales et des clivages ethniques au Botswana, au Ghana, au Nigeria et au Sénégal. À rebours des idées reçues, des clivages de type classiste apparaissent dans une certaine mesure en voie de construction en Afrique, en particulier au Botswana et au Nigeria. Le **chapitre 18** (Y. Berman) analyse la transformation de la structure des clivages politiques en Israël. Enfin, le **chapitre 19** (L. Assouad, A. Gethin, T. Piketty, J.-N. Uraz) étudie la formation des clivages sociopolitiques en Algérie, en Irak et en Turquie, en insistant notamment sur la diversité des formes prises par la relation entre mobilisation religieuse et classe sociale. Il convient de souligner que

INTRODUCTION

le manque de profondeur temporelle et les insuffisances des enquêtes électorales disponibles limitent considérablement les analyses qu'il est possible de développer pour les pays d'Afrique et du Moyen-Orient. Il nous a toutefois semblé essentiel de les inclure dans l'analyse afin d'illustrer les formes spécifiques prises par les interactions entre clivages politiques et inégalités sociales dans ces différents contextes.

Enfin, une brève **conclusion** (A. Gethin, C. Martínez-Toledano, T. Piketty) rappelle quelques-uns des principaux enseignements de cet ouvrage et, surtout, dresse un certain nombre de perspectives pour des recherches futures.

Conclusion

PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS ET PERSPECTIVES DE RECHERCHE

Amory Gethin, Clara Martínez-Toledano
et Thomas Piketty

En conclusion de cet ouvrage, nous voudrions de nouveau insister sur les limites de notre projet. Nous avons tenté de développer un cadre d'analyse permettant d'étudier l'évolution de la structure socio-économique des électorats dans 50 pays au cours de la période 1948-2020. Si de multiples enseignements émergent des différents chapitres, il est bien évident que les sources, les méthodes et les compétences rassemblées dans ce livre sont insuffisantes pour pouvoir répondre de façon pleinement satisfaisante à l'ensemble des questions posées. Nous espérons avant toute chose que cet ouvrage contribuera à susciter de nouvelles recherches sur ces questions au sein de la communauté des chercheurs en sciences sociales, et aura permis au lecteur-citoyen intéressé par celles-ci de mieux comprendre les interactions entre clivages politiques et inégalités sociales dans une perspective historique et comparative. Les uns et les autres sont invités à consulter le site internet accompagnant ce livre (wpid.world), qui comprend pour chaque pays étudié un grand nombre de séries de données et de graphiques supplémentaires que nous n'avons pu présenter dans l'ouvrage afin d'en limiter le volume.

Comment procèdent les partis politiques et les blocs électoraux pour agréger au sein de vastes coalitions des électeurs issus d'origines nationales ou d'identités ethnoreligieuses différentes ? Quelle est l'importance relative des facteurs « classistes » et « identitaires » dans la structure des clivages et la détermination des comportements de vote et d'affiliation politique ? En parcourant les pays, les expériences et les trajectoires, nous avons montré combien il était nécessaire pour répondre à ces questions de multiplier les points de vue, et surtout de décentrer et désoccidentaliser le regard.

La nostalgie pour la structure classiste du conflit électoral occidental des Trente Glorieuses n'est pas bonne conseillère. D'abord parce que cette époque où l'opposition rassurante entre partis sociaux-démocrates (et assimilés) et partis conservateurs (et assimilés) semblait éternelle est bel et bien

révolue. Elle était liée à des circonstances politico-idéologiques et sociohistoriques qui ne reviendront pas, ou tout du moins pas sous cette forme. Elle allait aussi de pair au sein des États-nations européens avec une homogénéité des origines et des identités ethnoreligieuses qui ne doit pas être idéalisée. Le monde post-communiste et post-colonial de la fin du xx^e siècle et du début du xxi^e siècle met en jeu d'autres clivages, et exige la construction d'autres plateformes de transformation sociale et économique permettant de rassembler des personnes issues d'origines diverses et métissées et de les convaincre que ce qui les réunit est plus important que ce qui les divise.

Tout au long du livre, nous avons eu tendance à exprimer une certaine préférence pour les clivages « classistes » sur les clivages « identitaires ». La raison en est simple : les conflits intermédiés par la classe sociale sont potentiellement solubles dans la redistribution et la transformation économique et sociale, qu'il s'agisse de la redistribution des revenus et des salaires, la circulation de la propriété et du pouvoir, l'amélioration des conditions de travail et de la participation, l'accès égalitaire à l'éducation et à la santé. Il n'est certes pas toujours simple de fixer le curseur au bon niveau. Mais une confrontation démocratique assumée entre plusieurs partis classistes apportant des points de vue et des expériences complémentaires peut y contribuer. Par comparaison, les conflits autour des origines nationales et des identités ethnoreligieuses n'admettent souvent pas d'autres solutions que l'exacerbation du conflit lui-même ou l'élimination d'un camp par l'autre. Il serait toutefois erroné de renvoyer tous les conflits « identitaires » à une forme de tribalisme sans issue. La prise en compte raisonnée des multiples formes de différences socioculturelles et ethnoreligieuses exige l'invention de nouvelles politiques fondées sur le respect de la diversité et des règles communes, la lutte contre les discriminations, et parfois la réparation des injustices passées, autant d'enjeux qui ont été trop longtemps négligés dans les démocraties occidentales, promptes à oublier leur passé colonial et l'insertion internationale qui a permis leur enrichissement.

À un niveau théorique, on pourrait certes imaginer un monde démocratique où le clivage classiste et le clivage identitaire auraient tous deux disparu, et où les différences d'opinions et de croyances dépendraient entièrement du processus délibératif lui-même et non plus des déterminants socio-économiques ou ethnoreligieux individuels. Mais rien de tout cela ne semble pouvoir se matérialiser à horizon visible. Mieux vaut prendre comme donnée l'importance persistante des clivages classistes et identitaires et envisager les conditions de leur transformation au sein de coalitions d'action et de débouchés politiques tangibles.

De façon peut-être plus pertinente, on peut aussi imaginer un univers démocratique structuré par de nouvelles formes de clivages, à commencer par la question de l'environnement et des conditions d'une cohabitation durable entre l'homme et la nature. Nous avons croisé à plusieurs reprises les partis verts et écologistes dans cette enquête, et nous avons vu le rôle qu'ils ont joué au sein d'un processus plus global d'affaiblissement du clivage classiste et de montée en puissance d'un « système d'élites multiples ». Mais il ne s'agit là que des premières étapes visibles d'un long processus, et il est fort possible que la question environnementale gagne en importance dans les décennies à venir, à mesure que les dégradations naturelles en cours feront sentir leurs effets sur les conditions de la vie sociale, et joue un rôle structurant dans la fabrique de nouvelles coalitions politiques à visée constructive.

Pour poursuivre le programme de recherche développé dans cet ouvrage, il ne suffit pas cependant d'attendre les prochaines élections et enquêtes électorales. Pour aller plus loin, il convient avant tout de mobiliser des sources et des méthodes plus vastes que celles utilisées ici. Répétons-le : cet ouvrage repose sur l'exploitation d'une source quasi unique, à savoir les enquêtes électorales menées dans 50 démocraties électorales au cours de la période 1948-2020. L'avantage de cette approche est qu'elle nous a permis d'appliquer des méthodes homogènes à un grand nombre de pays et de dégager un certain nombre de régularités et de transformations. Les inconvénients sont tout aussi évidents : la complexité des questions posées exigerait l'utilisation de multiples autres matériaux. Nous nous sommes naturellement appuyés sur de nombreux travaux de chercheurs en sciences sociales, et tout particulièrement en sciences politiques, afin de préciser le contexte historique et les origines du système de partis dans les différents pays étudiés. Notre caractérisation des multiples partis et mouvements rencontrés reste toutefois dans bien des cas extrêmement schématique, voire impressionniste. Pour aller plus loin, il faudrait rassembler et recourir de façon systématique à de multiples autres sources, comme les discours politiques et les plateformes électorales¹, les politiques suivies par les partis lors de leur passage au pouvoir, leurs stratégies de mobilisation et de financement, et ainsi de suite. Cela exigerait sans doute de se limiter à un plus petit nombre de pays.

Il faut enfin souligner l'importance d'élargir à la fois la perspective temporelle et la nature des données électorales utilisées. Les enquêtes exploitées dans cet ouvrage ont un grand avantage : elles permettent d'observer pour

1. Voir par exemple l'impressionnante base de données rassemblée dans le cadre du « Manifesto Project » (manifesto-project.wzb.eu/).

de mêmes électeurs à la fois leur comportement de vote et leurs caractéristiques socio-économiques. Elles ont aussi deux inconvénients majeurs. D'une part, aucune enquête de cette nature n'existe avant la fin des années 1940 et les années 1950, voire avant les années 1980 et 1990 dans un grand nombre de démocraties électorales. D'autre part, lorsqu'elles existent, ces enquêtes posent parfois des difficultés liées à l'autodéclaration¹, et surtout des difficultés liées à la taille limitée des échantillons utilisés. Le plus souvent, les enquêtes électorales exploitées dans ce livre reposent en effet sur des échantillons constitués de quelques milliers d'électeurs, ce qui est suffisant pour dégager les tendances lourdes au niveau national, mais interdit de réaliser nombre d'analyses plus fines. Par exemple, les variations de faible ampleur entre deux élections consécutives ne sont souvent pas significatives sur le plan statistique, surtout si l'on cherche à croiser plusieurs variables explicatives ou si l'on souhaite étudier des variations régionales resserrées. Cela empêche par exemple d'identifier précisément l'impact de telle ou telle prise de proposition ou de telle ou telle politique publique sur les perceptions des différents groupes d'électeurs.

Afin de pouvoir mener des analyses plus fines et de gagner également en profondeur temporelle, la seule façon de procéder est de remonter aux résultats électoraux au niveau local (canton, commune, ou parfois bureau de vote) et de les croiser avec des données administratives, fiscales ou sociales disponibles à ce même niveau (par exemple en provenance des recensements). Cette autre méthode pose elle aussi de multiples difficultés liées au processus d'inférence, puisqu'elle ne permet pas d'analyser le lien entre comportements de vote et caractéristiques socio-économiques au niveau individuel, mais simplement des moyennes au niveau local. Mais elle a l'immense mérite de permettre d'adopter une perspective temporelle beaucoup plus large : ces données ont généralement été conservées depuis le XIX^e siècle et les premières élections au suffrage universel². Cela permettrait d'étudier des familles politico-idéologiques plus diversifiées et de replacer l'étude des relations entre clivages politiques et inégalités sociales dans une perspective historique beaucoup plus vaste, avec pour conséquence probable de

1. Cela ne pose toutefois pas habituellement de problème majeur, tout du moins pour ce qui concerne l'autodéclaration du vote. De façon générale, nous avons pondéré les enquêtes électorales afin de reproduire avec exactitude les résultats électoraux observés, ce qui entraîne le plus souvent des corrections mineures (voir le chapitre 1). Les biais liés à l'autodéclaration du revenu et du patrimoine posent parfois davantage de difficultés, en particulier au sommet de la répartition, compte tenu en outre des imprécisions des questionnaires utilisés.

2. Pour un exemple particulièrement réussi (et malheureusement peu suivi) de cette démarche, voir le livre classique de A. Siegfried, *Tableau politique de la France de l'ouest sous la Troisième République*, Armand Colin, 1913.

CONCLUSION

relativiser encore davantage le caractère supposément universel du clivage classiste occidental de l'après-Deuxième Guerre mondiale, et par là même de mieux appréhender les conditions de construction, de déconstruction et de reconstruction des coalitions politiques plus complexes. Là encore, un tel travail ne pourrait être raisonnablement mené dans un premier temps qu'à l'échelle de monographies portant sur un petit nombre de pays, voire sur un seul pays. Espérons que les résultats présentés dans cet ouvrage contribueront à stimuler de nouvelles recherches dans ces multiples directions.